

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

ФГАОУ ВО «Волгоградский госу-

дарственный университет»,

доктор экономических наук,

профессор А.Э.Калинина



» _____ 2018 года

ОТЗЫВ

ведущей организации – ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» на диссертацию Табачниковой Марии Брониславовны «Управление изменениями институциональной среды региона. Проектный подход», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук, по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Актуальность темы исследования. В современных условиях наблюдаются значительные изменения в социально-экономической и институциональной подсистемах регионов России, обусловленные внутренними и внешними факторами технико-технологического, организационно-экономического и политического свойства. В результате их асинхронного влияния имеет место разбалансировка различных подсистем регионов, снижающая эффективность управленческого воздействия органов власти и местного самоуправления. Принятие управленческих решений, разработка и реализация стратегий, программ, проектов, использование механизмов

управления социально-экономическим развитием административно-территориальных образований страны, используемый инструментарий нельзя признать эффективными.

В настоящее время наблюдается дефицит фундаментальных и прикладных исследований, посвященных разработке и реализации систем управления различными подсистемами регионов с учетом актуальных тенденций и перспективных направлений регионального развития, а применение типовых способов управления не всегда теоретически обосновано и не позволяет принимать на практике наиболее эффективные для конкретных условий управленческие решения.

Перспективы развития российской экономики, обозначенные в настоящее время высшим руководством страны, требуют от федеральных, региональных органов власти и органов местного самоуправления учета всех воздействующих на нее факторов, эффективного использования условий, предоставляемых внутренней и внешней средой для повышения эффективности управления. В этой связи высокую значимость и актуальность приобретает использование потенциала, заложенного в институциональной среде регионов.

В связи с вышеизложенным, следует согласиться с автором, отметившим, что в современных условиях необходима разработка теоретико-методического обеспечения и практических рекомендаций, направленных на формирование и реализацию механизма управления проектами, обоснованного с позиций перспектив социально-экономического развития региона, направлений трансформации общества, значимых для бизнеса, институтов гражданского общества, органов власти и управления, методов достижения целей стейкхолдеров и мобилизации ресурсов, степени адекватности целеполагания социальных проектов перспективам общественного развития (с. 3).

Актуальность обозначенных выше проблем, необходимость выработки теоретических и практических положений в процессе формирования научно-обоснованной региональной политики органов власти и управления

федерального и регионального уровней, органов местного самоуправления, позволяет считать выбор темы исследования и круг рассматриваемых в диссертации вопросов оправданным.

Предмет и объект исследования сформулированы в соответствии с Паспортом специальностей, целями и задачами исследования (с. 9).

Научная новизна и значимость диссертационного исследования для науки и практики заключается в разработке методологических основ, концептуальных положений, методического обеспечения и обосновании научно-практических мер по совершенствованию системы управления изменениями институциональной среды региона в рамках проектного подхода.

На основе анализа и обобщения существующего понятийного аппарата (с. 17-30 и др.) автор обосновал содержание институциональной среды региона, включающей элементную базу (группы стейкхолдеров: домохозяйства; органы власти и управления регионального уровня; органы местного самоуправления; крупный бизнес; малый бизнес; некоммерческие организации; бюджетные организации) и совокупность специфических для региона форм связей между группами стейкхолдеров (с. 36-37). Автором обоснован взгляд на институциональную среду региона как систему, включающую объективные характеристики и их видение различными социальными группами регионов (с. 37-38).

Автор провел детальное исследование теоретических работ, посвященных исследованию принципов управления изменениями институциональной среды регионов, обуславливающих возникновение эффектов экономического и социального свойства, приводящих к спонтанным и мало управляемым изменениям в различных подсистемах регионов (с. 38-56), что позволило обосновать авторскую точку зрения на состав и содержание указанных принципов (с. 57-60).

Обращение автора к проектному управлению изменениями институциональной среды обосновано с теоретической и практической точек зрения, поскольку оно позволяет получить за относительно короткий период времени

точечные изменения институциональной среды, востребованные с позиций согласования интересов, ценностей, целей различных социальных групп региона (с. 61-86). В итоге автором обоснованно выделена совокупность признаков проектов, определяющих их роль в управлении изменениями институциональной среды региона (с. 86-87).

В работе автор справедливо отмечает, что в настоящее время мало исследованы проблемы системных изменений в результате реализации проектов в управлении социально-экономическим и институциональным развитием регионов на основе кумулятивности, обратимости, субъектно-объектной противоречивости (с. 88). В результате обстоятельного теоретического анализа проблемы и практики проектного управления в социально-экономических системах различных уровней, в том числе с участием автора, (с. 89-112) сделаны обоснованные выводы о составе, содержании, целесообразных способах достижения целей и получения необходимых эффектов, методах их количественного измерения (с. 112-114).

Автором обоснован методический подход, позволяющий оценить процесс реализации проектов социально-экономического развития и изменений институциональной среды региона на основе определения уровня экономического оптимизма и пессимизма в отношении событий, которые рассматриваются как благоприятные или, соответственно, неблагоприятные, различными группами региональных стейкхолдеров, с использованием экспертных оценок и теории нечетких множеств (с. 118-130). Методический подход апробирован на материалах конкретного региона - Воронежской области (с. 131-151; 190-199 и др.).

В работе на основании исследования возможностей и угроз в интерпретации различных социальных групп региона, определено, что наиболее значимыми для региона являются социальные проекты. В соответствии с этим на основе исследования деятельности ключевых стейкхолдеров региона разработан механизм взаимодействия органов власти с бизнес-структурами, институтами гражданского общества в управлении социальными проектами,

способными обеспечить позитивные изменения его институциональной среды (с. 217-225; 229-233 и др.)

Вышеуказанные положения относятся к области исследования 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством Паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ (региональная экономика), п.п. 3.9. Роль институциональных факторов в развитии региональных экономических систем; 3.10. Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем; 3.17. Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления.

Теоретическую значимость имеют: авторский подход к исследованию институциональной среды региона (с. 17-38); детальный анализ проектного управления социально-экономическими и институциональными подсистемами регионов (с. 61-87); методический подход к оценке перспектив и проблем реализации проектов социально-экономического развития и изменений институциональной среды региона (с. 114-131); обоснование механизма взаимодействия органов власти региона со стейкхолдерами в управлении социально-экономическими проектами (с. 215-243).

Практическая значимость исследования имеет два основных аспекта.

Содержащиеся в работе выводы и рекомендации, адресованные органам власти и управления, могут быть использованы при совершенствовании процессов разработки и реализации механизма управления устойчивым развитием регионов. Фактическая реализация предложений осуществлена департаментом экономического развития Воронежской области в части обоснования направлений пространственного развития региона; АО «Завод ЖБК» в части теоретико-методического обоснования методов и инструментов взаимодействия с органами власти регионального уровня при разработке и реализации социальных проектов.

Теоретические и методические положения работы используются ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» в учебном процессе в преподавании курсов: «Региональная экономика», «Государственное и муниципальное управление», «Стратегическое управление».

Степень обоснованности положений и достоверность результатов диссертационной работы. Обоснованность научных положений и практических рекомендаций диссертационного исследования основана на использовании общенаучных и специальных методов исследования, статистических данных, материалах органов власти и управления различных уровней, критическом анализе отечественной и зарубежной научной литературы.

Информационная база исследования включает: данные Федеральной службы государственной статистики, законодательные и иные нормативно-правовые акты Российской Федерации и регионов страны, публикации в научных изданиях, аналитические обзоры в периодической печати по изучаемой проблеме, текущую оперативную информацию о деятельности органов государственной власти России федерального и регионального уровней, материалы научно-практических конференций а также информацию из сети Интернет, достаточна для анализа и обоснования выводов.

Апробация материалов исследования на конференциях различного уровня и в печатных изданиях достаточна – опубликовано 58 научных работ, из них 16 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, 1 статья в издании, индексируемом в международной базе данных Scopus, 3 монографии. Общий объемом печатных работ составил 62,93 п.л., в том числе авторский вклад – 56,14 п.л.

Содержание публикаций и автореферата соответствует положениям диссертации, выносимым на защиту, содержащим научную новизну и имеющим практическую значимость.

Выводы автора правомерно считать достоверными, а теоретические положения и практические рекомендации, представленные в исследовании, – научно обоснованными.

В целом работа представляет собой последовательное и законченное исследование и заслуживает положительной оценки.

Цель исследования, в необходимой степени развернутая в поставленных задачах, соответствует области, предмету и объекту исследования.

Структура работы соответствует логике исследования, содержит введение, 4 главы (11 параграфов), заключение, список использованных источников, включающий 381 источник. Диссертация изложена на 349 страницах, включает 34 таблицы, 13 рисунков.

В диссертационной работе содержатся отдельные **недостатки и дискуссионные положения.**

1. Следует уточнить, что автор понимает под «институциональной средой» региона, какие изменения он рассматривает и какие при этом использует конкретные параметры для анализа происходящих изменений институциональной среды?

2. Также, на наш взгляд в работе недостаточно точно прослеживается связь между эффективностью реализации социальных проектов и программ и системой управления изменениями институциональной среды рассматриваемых регионов.

3. В диссертации обоснована на теоретическом уровне необходимость количественной оценки социальных и социально-значимых эффектов, приводятся различные способы их расчета (с. 92-106). Однако, при дальнейшей их оценке автор ограничивается качественной характеристикой эффектов от реализации проектов, реализуемых в регионе (с. 106-112). Исходя из логики исследования, следовало представить количественную оценку, в том числе и институциональных эффектов, возникающих при реализации каждого из этих проектов.

4. Автору следовало более четко обосновать состав возможностей и угроз, которым подвергается модельный регион (с. 126-129), и уточнить, насколько они характерны для иных регионов России.

5. Одной из основных задач исследования в диссертации является оценка перспектив реализации проектов социально-экономического развития и изменения институциональной среды региона (с. 114-153). Однако, в большей степени внимание уделено характеристике фактического состояния институциональной среды, отраженного в субъективных позициях различных групп стейкхолдеров региона относительно содержания проектов социально-экономического развития региона. В этой связи, необходимо, на наш взгляд, более четко обозначить методический подход к анализу именно перспектив и проблем рассматриваемых изменений институциональной среды, в соответствии с заявленной задачей исследования.

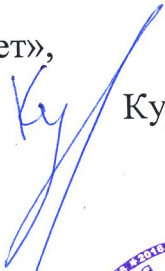
Указанные недостатки и дискуссионные положения имеют частный характер и не снижают общей ценности научного исследования.

Рекомендации по применению результатов исследования. Полученные автором результаты исследования применимы в теоретических исследованиях ученых и практической деятельности органов власти и управления регионального уровня, органов местного самоуправления по совершенствованию системы управления изменениями институциональной среды регионов и социально-экономического развития административно-территориальных образований в целом. Особое значение может иметь использование в деятельности органов региональной власти принципов управления изменениями институциональной среды конкретного региона, а также методического подхода к оценке перспектив и проблем реализации проектов социально-экономического развития и изменений институциональной региональной среды, на основе взаимодействия органов власти и иных групп стейкхолдеров.

Общий вывод. На основании вышесказанного можно сделать вывод, что диссертация Табачниковой Марии Брониславовны «Управление изменениями институциональной среды региона. Проектный подход» соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г. № 842), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Отзыв обсужден на заседании кафедры государственного и муниципального управления ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» «24 » апреля 2018 г. (протокол № 4).

Заведующий кафедрой государственного
и муниципального управления
ФГАОУ ВО «Волгоградский
государственный университет»,
д.э.н., профессор

 Курченков Владимир Викторович



Юридический адрес: 400062, г. Волгоград, пр. Университетский, 100,
ауд. 2-06 В, кафедра государственного и муниципального управления.
Телефон/факс (8442) 40-55-38. E-mail: kurchenkov@volsu.ru